



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 20.10.2009
Nr. L 270

Domnului

Senator GYÖRGY FRUNDA

**PREȘEDINTELE COMISIEI
PENTRU DREPTURILE OMULUI, CULTE ȘI MINORITĂȚI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 20 octombrie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *proiectului de lege privind externarea persoanelor decedate, de religie islamică*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 20 octombrie 2009.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

T. Meleşcanu
Teodor Meleşcanu

E X T R A S

din stenograma ședinței Senatului

din 20 octombrie 2009

*

Revenim la punctul 11 din ordinea de zi.

Din partea inițiatorilor, domnul deputat Amet Aledin. Din partea Ministerului Sănătății, domnul secretar de stat Irimie. Din partea comisiei, domnul senator Frunda György.

Microfonul 6, domnul deputat Aledin.

Domnul Amet Aledin:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori, reprezint comunitatea tătară în Parlamentul României.

În România se găsește o importantă comunitate religioasă islamică și, firesc, există și numeroase unități de cult. Această comunitate formată, în special, de etnici tătari și etnici turci și-a păstrat în decursul istoriei tradițiile. De sute de ani de când această comunitate se găsește în această zonă, și-a păstrat într-un mod corect tradițiile. Islamul, ca religie, are însă anumite particularități, printre care și posibilitatea ca persoanele decedate să fie înhumate într-o perioadă foarte scurtă, în cel mai scurt timp posibil. Este o particularitate a religiei noastre și până acum nu au existat probleme în acest sens. Din păcate, anul trecut s-a ivit o astfel de problemă. Nu intru în amănunte, dar atunci am constatat că există un vid

legislativ și anume faptul că trebuie să ne gândim la persoanele a cărei religie este islamul.

Spuneam că a existat această problemă. Anul trecut am luat legătura cu fostul ministru Bazac și am convenit că trebuie să facem această propunere legislativă și, de altfel, textul este scurt, nespectaculos, dar care poate pune capăt unei neclarități. Este un articol unic, în condițiile legii: "persoanele decedate de religie islamică pot fi externate la cererea familiei mai devreme de 24 de ore".

M-am consultat și cu factorii decizionali din cadrul comunității noastre, am vorbit cu domnul muftiu și am ajuns la concluzia că trebuie să existe acest text.

Țin să specific că aprobarea acestei propuneri legislative nu implică și costuri materiale. Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule deputat.

Punctul de vedere al Guvernului, domnul secretar de stat Constantin Irimie. Microfonul 10.

Domnul Cristian-Anton Irimie – secretar de stat în Ministerul Sănătății:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Ministerul Sănătății nu susține această inițiativă legislativă din următoarele considerente.

Având în vedere obiectul de reglementare, considerăm că nu este oportună inițierea unei propuneri legislative care să conțină doar această reglementare. Considerăm că, în măsura în care se

dorește a fi reglementată această situație, ținând cont de tradiția și religia islamică, trebuie amendată în acest sens Legea nr.104/2003 privind manipularea cadavrelor umane și prelevarea organelor și țesuturilor de la cadavre și nu inițiat un nou act normativ.

Având în vedere cele sus-menționate, vă adresez rugămintea de a respinge această inițiativă legislativă, dar sigur că hotărârea va aparține forului legislativ. Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Din partea Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități, domnul senator Frunda György, președintele comisiei.

Domnul Frunda György:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Comisia noastră a luat în dezbatere inițiativa legislativă a celor trei colegi parlamentari la 23 iunie și am adoptat un raport favorabil, de admitere a propunerii legislative. Am luat în considerare atât avizul favorabil al Consiliul Legislativ, cât și avizul negativ al Comisiei pentru sănătate publică.

În ceea ce privește susținerea Guvernului, din punct de vedere al tehnicii legislative, dacă vom adopta acest proiect de lege înseamnă, implicit, modificarea acelei legi care are un caracter general, or aceasta este o lege specială și se modifică automat.

Într-adevăr, în cazul credinței musulmane cei care mor trebuie îngropați înainte de apusul soarelui. Cred că acest obicei trebuie respectat și legislativ și este un lucru pozitiv. Nu au existat obiecțiuni din partea nimănui. Pentru că îmi permite Regulamentul, aș propune un amendament de redactare pentru că nu sună bine în

românește "pot fi externate mai devreme de 24 de ore", ci să spunem "într-un interval de 24 de ore", ceea ce acoperă cererea inițiatorilor și legislativ cred că este mai bine. Mai devreme de 24 de ore, adică minus o oră? Într-un interval de 24 de ore de la data decesului, cred că este o formulare mai riguroasă legislativ.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule senator. E o propunere de redactare făcută de domnul președinte. Domnule senator, stați jos. Vă dau cuvântul. Era Olguța Vasilescu înaintea dumneavoastră și este și doamnă. Vă rog frumos. Dacă pe noi nu ne respectați, măcar pe doamne (să le respectați?).

Vă rog, doamna senator Vasilescu. Microfonul 4.

Doamna Lia-Olguța Vasilescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Sigur că unele obiceiuri ni s-ar putea părea ciudate astăzi, dar ele provin din tradiție, sunt precepte religioase și noi avem obligația să ținem cont de ele.

La apariția Coranului a fost o adevărată revoluție în lumea arabă. De ce? Până la data respectivă dacă primii născuți erau femei se îngropau de vii și pentru femei a fost o adevărată revoluție în bine, chiar dacă astăzi ni se pare ciudat de exemplu că femeile din lumea islamică poartă vâl, aveau o logică, mergeau foarte mult prin nisip, prin deșert și atunci trebuiau să fie protejate. Carnea de porc, la fel. Lor li se părea că acest animal consumă anumite mizerii și nu au acceptat-o. De asemenea, exista acest obicei de a-și îngropa

morții imediat până în apusul soarelui tocmai pentru a nu se răspândi epidemiile.

Acestea sunt niște tradiții care s-au păstrat, au devenit precepte religioase foarte puternice și noi avem obligația să ținem cont de ele. Aș vrea să luați aceste lucruri pe care le spun drept o pledoarie în favoarea legii.

Pe de altă parte, nu putem să nu constatăm un lucru, și anume că avem o legislație în vigoare, avem doctori în sală care ne pot spune că dacă există dubii în cazul unei morți a unei anumite persoane, aceasta nu poate fi dată familiei spre înmormântare până nu se face o autopsie, până nu se parcurg anumite etape.

Dacă noi vom promova proiectul de lege în această formă, eu vă spun că vom intra în contradicție cu legislația deja existentă. Aș propune reîntoarcerea la comisie pentru că articolul respectiv, într-adevăr, este scurt așa cum spunea domnul deputat Amet Aledin, este destul de concret, dar intră în contradicție cu alte legi pe care le avem în vigoare. Atunci aș propune ca, în cadrul comisiei de specialitate, poate și cu aportul colegilor de la Comisia pentru sănătate publică, să îmbunătățim cumva acest proiect de lege, mai ales că nu se precizează în legea respectivă și care este obligația organelor în drept. Adică sunt multe lucruri care, cred eu, ar trebui rediscutate în comisia de specialitate.

De aceea, punctul meu de vedere este că ar trebui să retrimitem proiectul de lege la comisie. Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc. Tot la dezbateri generale, domnul senator Dumitru Constantin. Urmează domnul doctor Ifrim, doamna doctor Boitan şi ceilalţi...

Domnul Constantin Dumitru:

Domnule preşedinte, am să fiu foarte scurt.

Nu pot fi de acord cu ceea ce a propus domnul preşedinte Frunda, preşedintele Comisiei pentru drepturile omului, culte şi minorităţi, pentru că 24 de ore, aşa cum dumnealui spune, ar deveni un termen imperativ şi atunci, în aceste 24 de ore, eu trebuie să-l expulzez, să-l arunc din ţară. Nu se poate.

Sunt de acord cu doamna Olguţa Vasilescu în ce priveşte retrimiteră la comisie, dar, în acelaşi timp, să aibă un aviz al Comisiei pentru sănătate publică. Într-adevăr, trebuie corelate mult mai multe legi ale statului român cu această iniţiativă legislativă.

Mulţumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc şi eu.

Domnul senator Ichim, din partea Grupului parlamentar al PNL, microfonul nr. 1.

Domnul Paul Ichim:

Sunt mai multe puncte. Acest proiect a fost discutat la Comisia pentru sănătate publică şi a avut aviz negativ. Şi aş vrea să-l argumentez. Deci problema asta e discutată.

Din câte am înţeles eu, a fost un caz nefericit, în iarnă, cu ocazia sărbătorilor de iarnă, undeva, la Fundeni şi problema a plecat

de la o lipsă de personal de specialitate, care era în concediu și normal că atunci s-a întârziat cu eliberarea decedatului.

Acum, din punct de vedere medical, s-ar putea să spun niște date un pic mai dure pentru restul populației și vă rog să mă scuzați.

1. Nu se poate da drumul din spital unui decedat, mai ales cel care moare după un accident de circulație, moare pe masa de operație sau în primele 24 de ore, fără necropsie. Necropsia nu se poate face decât după un anumit interval de timp de la deces. Datorită faptului că la ora actuală sunt foarte multe acuzații pe sistemul sanitar, doctorii nu prea mai semnează scutirea de necropsie, așa încât această necropsie trebuie efectuată.

2. Decedatul nu poate fi manipulat fără certificat de îmbălsămare. Nu i se dă certificat de înmormântare.

Și acum, ca să vin în ajutor, treaba asta excede un pic 24 de ore, dar este medico-legală și privește cam toată lumea.

Și acum să dau un argument în favoarea colegului nostru de la Camera Deputaților. Să știți că majoritatea spitalelor de urgență din țară sunt făcute la nivelul anilor '70. La nivelul acela era calculat cam 1-2 decedați pe zi. La ora actuală, este coadă mare acolo, nici nu au spații ca să păstreze decedații. Și vreau să vă spun că pentru managerierea acestor corpuri nu se întârzie 24 de ore la eliberarea decedaților.

Deci, din punct de vedere practic, doar accidental, când personalul de specialitate nu este prezent, nu se poate elibera un decedat.

La ora actuală, în spitalele județene, unde, de fapt, se gestionează această problemă, în mare, personalul de specialitate vine și sâmbătă, și duminică și efectuează necropsiile și eliberează cadavrele.

Deci, ca să concluzionez:

1. Comisia pentru sănătate publică a dat aviz negativ.
2. Este legislație.
3. Nu poți, pentru că ne protejează și pe noi, ca profesie, în fața unor reclamații și este și legislație de igienă publică, nu poți manipula un cadavru oricând și oricum.
4. Dificultățile de gestionare eliberează cadavrele sub 24 de ore.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Și eu vă mulțumesc.

Doamna senator Boitan, microfonul nr.2.

Doamna Minerva Boitan:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Colegul Ichim a cam punctat ceea ce doream și eu să aduc la cunoștință. Mă adresez în mod special domnului coleg inițiator. Îmi amintesc foarte bine discuția și rugămintea noastră în Comisia pentru sănătate publică de a-și revizui această inițiativă, în sensul respectării legislației după care noi funcționăm acum, pentru că la argumentele pe care le-a menționat colegul meu, îmi amintesc perfect că l-am întrebat ce se întâmplă într-un serviciu spitalicesc

când vine cineva și spune „Vreau decedatul foarte repede, că sunt de religie islamică”.

Deci nu este suficient să faci o afirmație, trebuie să ai și o dovadă. Sunt cazuri medico-legale, sunt cazuri care decedează la mai puțin de 24 de ore de la internare și atunci noi trebuie să acționăm în contextul legilor care sunt în vigoare la ora actuală.

Nu știu de ce se discută astăzi. Trebuia să revizuiți punctul dumneavoastră de vedere și să-l rediscutăm în comisie.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Și eu vă mulțumesc.

Domnul senator Coca. Am înțeles că e o chestiune de procedură.

Vă rog, microfonul 4.

Domnul Laurențiu-Florian Coca:

Nu, nu e de procedură. Aș avea o mică observație.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă rog.

Domnul Laurențiu-Florian Coca:

Ar trebui să schimbăm și termenul acesta de „externare” a unei persoane decedate, pentru că, Doamne ferește, poți s-o și internezi după aceea. Cred că trebuie o modificare. Să spunem „ridicare a persoanei decedate”, „predare familiei”.

Mi se pare totuși... Dacă tot vorbea domnul Frunda de schimbare de termeni. Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc.

Doamna senator Boagiu, microfonul nr. 2, vă rog.

Doamna Anca-Daniela Boagiu:

Mulţumesc, domnule preşedinte.

Deşi nu sunt de religie islamică, vin dintr-un oraş, dintr-un judeţ în care există o comunitate extrem de numeroasă şi importantă pentru ceea ce înseamnă istoria noastră, pentru ceea ce înseamnă prezentul nostru. Cred că dezbaterile noastre de astăzi trebuie să manifeste şi un pic de toleranţă, până la urmă. Acum mă aşez în pielea multora dintre noi care ar trebui să se simtă şi cetăţeni europeni. Acolo, unul dintre principiile care stau la baza construcţiei este unitatea în diversitate. Ne place sau nu ne place, există şi această comunitate care are o solicitare mai mult decât îndreptăţită.

Cred că propunerea pe care a făcut-o preşedintele Comisiei pentru drepturile omului, culte şi minorităţi, aceea de reformulare, este o propunere corectă. Şi spun lucrul acesta pentru că am ascultat şi opiniile pe care le-au exprimat în sală colegii noştri care sunt medici.

Cred că nu există niciun pericol legat de tot ceea ce au invocat colegii noştri atunci când discutăm despre accidente, despre situaţii fortuite. Şi spun lucrul acesta, pentru că, dacă citim articolul, aşa cum spunea colegul nostru, reprezentantul minorităţii, el este foarte simplu. Începe cu: „În condiţiile legii, se poate ca...” Nu văd unde este problema pe care noi o dezbaterem aici şi care vine din partea reprezentanţilor noştri în Comisia pentru sănătate publică. Cred că

se poate să luăm în calcul sau să citim bine acest text „în condițiile legii”, care spune foarte clar că nu poți să iei, fiindcă ai bătut din picioare, o persoană decedată din spital și să respectăm și tradiția pe care colegii noștri de religie islamică o au.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Și eu vă mulțumesc.

Mai dorește cineva să intervină?

Domnul senator Hașotti – vine tot din județul Constanța – și, după aceea, domnul Frunda, care este din Târgu Mureș.

Domnul Puiu Hașotti:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Din capul locului, spun că propunerea legislativă are temei. Vreau însă să subliniez că, dacă am retrimite-o la comisie, am putea să îmbunătățim acest text, pentru că noi nu trebuie, în niciun caz, să sensibilizăm, să agresăm în vreun fel credința, religia niciunui cetățean, cu atât mai puțin a unei comunități importante din România, dar nici nu trebuie să agreăm propuneri legislative care s-ar putea să intre în conflict cu legea, așa cum au arătat distincții noștri colegi medici.

Iată de ce eu consider că ar fi corect să retrimitem la comisie și acolo textul să fie îmbunătățit nu numai cu ce spunea domnul președinte Frunda, pentru că, oricum, amendamente nu se pot face în plen și ceea ce a propus domnul președinte Frunda este corect, și atunci, dacă retrimitem la comisie și săptămâna viitoare reluăm în

discuție un text care, pe fond, să respecte ceea ce a propus domnul deputat Amet Aledin, dar, în același timp, să fie un text mai substanțial, care să nu intre în contradicție cu legea și să... Avem acolo o întreagă paletă de posibilități. Mă gândesc, de exemplu, la un cetățean musulman din Turcia care este în vizită în România. Ce facem cu acesta? Deci sunt foarte multe cazuri și un text mai elaborat cred că ar fi util și, bineînțeles, trebuie să respectăm ceea ce o religie solicită. Asta, dincolo de anumite inexactități istorice pe care le-a spus doamna senator Olguța Vasilescu.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Domnul senator Frunda. Vă rog, microfonul nr. 7.

Vorbiți în calitate de președinte sau de senator? Atunci, vă rog să poftiți la microfonul central.

Domnul senator Frunda, la microfonul central.

Domnul Frunda György :

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Vreau să mulțumesc tuturor colegelor și colegilor care au luat cuvântul. Observațiile sunt întemeiate, dar eu cred că, dacă analizez inițiativa legislativă cu Legea nr. 104/2003, ele se completează reciproc și nu există posibilitățile ca cei asupra a căror moarte există un semn de întrebare să cadă sub incidența acestei prevederi. Ei, prevăzându-se „în condițiile legii”, își urmează traseul legislativ normal.

Întrucât observațiile sunt pertinente – și mulțumesc încă o dată tuturor celor care au luat cuvântul – am o modificare pe care sau o acceptăm acum, ca o modificare de redactare, sau o întoarcem la

comisie și săptămâna viitoare venim în plen din nou. Textul ar fi următorul: „Rămășițele pământești ale persoanelor de religie islamică pot fi eliberate într-un interval de 24 de ore de la data decesului, în condițiile Legii nr. 104/2003.”

Textul este corect, este foarte clar, nu vorbim de persoane, ci de rămășițele pământești, nu este vorba despre externare, ci despre eliberare, pentru că este o fostă persoană, este intervalul de 24 de ore și respectarea Legii nr. 104/2003.

Cred că acest text acoperă toate observațiile făcute. Cred că textul nu aduce atingere fondului problemei, putem să considerăm că este o îmbunătățire redacțională și, dacă nu sunt opoziții din partea membrilor Senatului, atunci putem să-l supunem votului. Dacă există, o retrimitem la comisie, dar tot cu textul acesta vom veni, pentru că cred că acoperă și dorința inițiatorilor, și observațiile care s-au ridicat aici.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Gheorghe David.

Domnul Gheorghe David:

Domnule președinte de ședință, voiam să fiu foarte scurt, doar să spun că, în cazuri deosebite, putem face o modificare, adică un amendament sau... după caz... și în plen. Ceea ce domnul Frunda a propus.

Mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulţumesc.

Doresc să mai intervină domnii senatori Petre Daea, Toni Greblă, domnul secretar de stat Irimie, iniţiatorul.

Domnule senator Daea, vă rog, scurt.

Domnul Petre Daea:

Foarte scurt. Vă şi ajut. Pe procedură.

E o propunere de retrimiteră la comisie. Trebuie s-o supuneţi la vot. Dacă decide plenul, se trimite la comisie, având posibilitatea să revenim la discuţii când procedura se reia.

Vă mulţumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Şi eu vă mulţumesc.

Lucrurile sunt foarte clare. După ce încheiem dezbaterile generale, prima propunere este de retrimiteră la comisie, pe care v-o supun la vot. Dacă ea cade, o să supun la vot posibilitatea amendării în plen, potrivit Regulamentului – domnul senator Onofrei vi-l poate citi – după care vom decide.

Până atunci, şi-au manifestat dorinţa de a interveni domnul deputat Amet Aledin şi domnul secretar de stat Irimie.

Vă rog, domnule Aledin.

Domnul Amet Aledin:

Vă mulţumesc mult pentru faptul că aveţi o părere pozitivă despre această propunere legislativă. Să ştiţi că nu este un moft al meu, este o necesitate. Probabil că în momentul în care va deveni lege, după cum spuneam puţin mai devreme, această nelămurire se

va încheia. Așadar, zic eu că este o propunere legislativă care trebuie luată în considerare. Va ajunge la Camera Deputaților, dacă este nevoie, probabil că vom mai...

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Frunda.)

Da, sunt de acord cu punctul de vedere al domnului președinte și, dacă există posibilitatea să dăm astăzi un vot, aș fi foarte bucuros.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Secășan. Pardon, domnul senator Greblă.

Vă rog, domnule senator Secășan.

Vă rog să mă iertați, domnule președinte Toni Greblă. După domnul senator Secășan. Vă rog, microfonul 2, domnul senator Secășan.

Domnul Iosif Secășan:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Nu este o pledoarie, ci este doar o atenționare. Complicațiile și, pe viitor, neexercitarea cu exactitate și conform dorinței inițiatorului vor fi generate de nedefinirea clară a ipostazei de moarte subită, care atrage după sine expertiza medico-judiciară. Acolo trebuie lucrat și pe legislația existentă la care domnul președinte a făcut trimitere.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Dau cuvântul domnului președinte Toni Greblă, dar vă rog foarte pe scurt. Microfonul 4.

Domnul Toni Greblă:

Foarte scurt și fără a face referire la respectul pe care cu toții îl datorăm religiei colegului nostru.

Vreau să spun însă că norma care a fost propusă prin amendament pare a fi mai mult de recomandare decât o normă care, efectiv, să ajute în practică, pentru că nu are sancțiune.

Un al doilea argument este legat de faptul că o să creăm mai multă ambiguitate decât lămuriri și să ajutăm comunitatea musulmană, pentru că avem în vedere probabil situația clasică.

Într-o comunitate, dintr-un oraș, în care a locuit cel decedat, posibilitatea de a-l externa după 15 ore, ca să poată fi înmormântat, avem în vedere diversitatea de situații care pot să apară cu bolnavi care sunt în spitale din București, la Timișoara, la Cluj-Napoca, la Iași unde, oricum, acest termen de 24 de ore nu mai ajută la nimic.

De aceea, vă solicit, având în vedere și bogata, și buna legislație pe care o avem în domeniu, cred că soluția retrimiterii și a reexaminării propunerii legislative este cea mai bună pentru a ne feri de posibilitatea de a reglementa absolut inutil și absolut ineficient.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc.

Vă rog, domnule secretar de stat Irimie, pe scurt. Microfonul
10.

Domnul Cristian Anton Irimie:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Noi am susținut, sigur, respectarea tradiției religioase, dar nu aș vrea să cădem în vreo greșală. Vă rog frumos să nu tăiați din titlu „externarea”. Din spital, bolnavul iese prin externare, este conform legii. Starea, la externare, poate fi și cea de decedat.

Deci dacă spunem eliberarea rămășițelor pământești, atunci putem avea o problemă de legislație, iar noi nu putem să raportăm. Noi nu raportăm din spital eliberarea de rămășițe pământești.

De aceea v-aș ruga să țineți cont și de acest lucru, care este extrem de important.

Vă mulțumesc.

Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Asta arată pericolul pe care îl prezintă amendarea unor proiecte în plen, fără să treacă pe la comisii.

Stimați colegi, avem o propunere de retrimiteră la comisie.

Eu o să supun prima dată la vot această propunere, cu două precizări, și aș dori să fiți de acord ca termenul pe care îl dăm, să fie de o săptămână, pentru prezentarea raportului. Oricum, rugămintea mea ar fi, dacă se poate, să fie raport comun cu Comisia pentru sănătate publică, dar asta numai Biroul permanent al Senatului poate să stabilească.

Prima dată, supun la vot retrimiteră la comisie, cu înțelegerea că vom solicita un termen foarte scurt.

Vă rog să votați.

Cu 75 de voturi pentru, 3 de voturi împotriva și nicio abținere, raportul va fi retrimis la comisie. Termen o săptămână, cum s-a propus în mod foarte direct.